



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj Sp-287/2022.-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, OIB:54566384631, po višoj sudskoj savjetnici specijalisti Mirjani Branjušić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Amre Avdović iz Rijeke, Baštijanova 25 A, OIB: 81997301938, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 26. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača Amre Avdović iz Rijeke, Baštijanova 25 A, OIB: 81997301938.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu FINA) podnijela je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Amre Avdović iz Rijeke, Baštijanova 25 A, OIB: 81997301938.

2. Sukladno odredbi čl. 79. a. st.2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18; dalje u tekstu ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, temeljem čl. 79. a. st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

3. Uvidom u podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji je sudu u elektronskom obliku dostavila FINA, utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine (2856 dana neprekidne blokade) evidentiranu osnovu za plaćanje:

3.1. osnova broj K-382/14 IZ.NA, izdavatelja OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO, OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PULI, PULA  
- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA,  
KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB:18683136487  
zaprimljena 23.02.2021., glavnica: 0,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 300,00 kn

4. Uvidom u podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima koje s osnova glavnice iznose 59.968,07 kn.

5. Sud utvrđuje da neizvršene osnove i osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima po osnovi glavnice iznose više od 20.000,00 kn stoga nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 79. a. st. 3. ZSP-a.

6. Obzirom na prethodna utvrđenja, stajalište je suda da su pravne posljedice oslobođenja od preostalih obveza potrošača, u konkretnom slučaju za iznos glavnice od svega 300,00 kn (naplata troška zatražena kao glavna tražbina) za samog potrošača daleko veće, strože i negativnije nego odbijanje prijedloga. Naime, oslobođenje od obveza za potrošača znači upis u Registar insolventnosti sukladno odredbi čl. 28 ZSP-a. Jedna od posljedica je, između ostalog, ta da potrošač neće biti u mogućnosti ishoditi kredit kod bilo koje banke zbog toga što je upisan u predmetni registar kroz slijedećih nekoliko godina. Slijedom svega navedenog, sud smatra da je u ovom slučaju prevelik nesrazmjer između oslobođenja od preostalih obveza jer bi oslobođenjem od preostalih obveza potrošač imao veću štetu nego korist, a posebno cijeneći iznos dugovanja na ime glavnice potrošača i troškove koji bi nastali provedbom postupka, stoga je prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača valjalo odbiti i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Delnice, 26. svibnja 2022.

Viša sudska savjetnica specijalista  
Mirjana Branjušić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Broj zapisa: **eb30c-b851f**

Kontrolni broj: **00f77-57202-0fb44**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRJANA BRANJUŠIĆ, L=RIJEKA, O=OPĆINSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.